

藤沢市 令和2年度事務事業評価シート(令和元年度分)

No. 3

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|----------|----|---|----|---|----|---|----|----|-----|-----|-----|------------|-------|----|------|
| 事務事業名 | 市立保育所整備費 | | | | | | | | | | 担当課 | 部課名 | 子ども青少年部保育課 | | | |
| 予算科目コード | 会計 | 01 | 款 | 04 | 項 | 02 | 目 | 02 | 細目 | 001 | 説明 | 03 | 課等の長 | 古郡 亘幸 | 電話 | 3821 |

1. 事業概要

| | | | | | | | |
|---------------------------|---|-------------------|--------|------------|--------|------|--|
| 事業開始年度 | 平成 25 年度 | 終了(予定)年度 | 未定 年度 | 事業の性質 | 任意自治事務 | | |
| 事業概要 | 老朽化している公立保育園の施設整備を行う。なお、令和元年度については、辻堂保育園移転に伴う事業及びしぶやがはら保育園旧園舎売却に向けた調査等を行った。 | | | | | | |
| 事業目的および必要性 | 公立保育園において、安全で良好な保育環境を提供するために、老朽化した施設の整備を行った。 | | | | | | |
| 対象 | 4. その他 | 公立保育園 | | | | 14 園 | |
| 根拠法令等 | 法律等 | 児童福祉法, 公共施設再整備プラン | | | | | |
| 事業実施手法 (該当するもの全てにチェック) | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 委託・指定管理 (:) | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 補助金・負担金 (:) | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | |
| 藤沢市市政運営の総合指針2020 | | | | その他の計画との関連 | | | |
| 重点施策名 | | 指針体系コード | | | | | |
| 子どもの健やかな成長に向けた支援の充実 | | 3-2-21 | | | | | |
| 関連の深い「市民生活に関する意識調査結果」 | | | | | | | |
| 市民意識調査における質問項目 | | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | | |
| 安心して子育てができる環境づくりについて | | 37.1 点 | 32.6 点 | 32 点 | 31.9 点 | | |
| | | 点 | 点 | 点 | 点 | | |

| | | | |
|----------------------|----------|-----------|----------------------------------|
| 令和元年度 支出済額 | 事業費節別内訳 | | |
| | 費 目 | 支出済額 (千円) | 主な事業内容 |
| | 需用費 | 3,507 千円 | 辻堂保育園移転に伴う初度調弁 |
| | 9,233 千円 | 1,964 千円 | 辻堂保育園引越等手数料, 旧しぶやがはら保育園売却に向けた調査等 |
| 【参考】 令和2年度 予算額 | 事業費節別内訳 | | |
| | 費 目 | 予算額 (千円) | 主な事業内容 |
| | 1,221 千円 | 1,221 千円 | あずま保育園旧園舎売却に向けたアスベスト調査等 |
| | | | |

2. この事務事業に関わる職員数(任用形態別人工数)

| | | | | |
|---------------|--------|--------|--------|-------|
| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 正規職員等 | | | 0.49 | 0.49 |
| 再任用短時・任期付短時職員 | | | 0.20 | 0.00 |
| 非常勤職員 | | | 0.00 | 0.00 |
| 合計 | 0.00 | 0.00 | 0.69 | 0.49 |

※正規職員等＝正規職員＋再任用職員(短時以外)＋任期付職員(短時以外)＋常勤嘱託職員

3. 事業実施内容・成果

| | | | | | | | |
|---------------------|---|----|---------------|---------------|---------------|--------------|----|
| 令和元年度 事業実施 内容 | 公立保育園の整備面において、安全で安心な保育環境を提供するため、老朽化した施設の整備を行った。令和元年度においては、辻堂保育園移転に伴う消耗品・備品等の初度調弁の購入、しゅやがはら保育園旧園舎の売却に向けた調査等を行った。 | | | | | | |
| 成果目標 | 指標名 | 単位 | 平成28年度 目標値 | 平成29年度 目標値 | 平成30年度 目標値 | 令和元年度 目標値 | 備考 |
| | | | | | | | |
| | 参考 安全で安心な保育環境の提供するため、老朽化した施設の整備を行い、保育施設の適正な管理運営を図る経費であるため、指標の設定はできない | | | | | | |
| 活動実績 | 指標名 | 単位 | 平成28年度 実績値 | 平成29年度 実績値 | 平成30年度 実績値 | 令和元年度 実績値 | 備考 |
| | 公立保育園施設改善実施園数 | 園 | 1 | 1 | 2 | 2 | |
| | | | | | | | |
| 成果実績 | 指標名 | 単位 | 実績値 | 実績値 | 実績値 | 実績値 | 備考 |
| | | | | | | | |
| | 数値で表せない効果 保育園施設の環境整備を進めることにより、保育環境の維持、向上を図り、園児の安心や安全の確保に寄与した。 | | | | | | |

4. コスト分析

| 年度 | | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | | | | |
|-------------------|----------------------|-------------------|--------------|--------|---------|--------|---------|-------|---------|
| コスト | 支 | 行政費用(フルコスト) A | 0 | 0 | 0 | 15,900 | | | |
| | 出 | (1)現金を伴う支出 (千円) | 0 | 0 | 0 | 14,420 | | | |
| | | 事業費(支出済額-②報酬合計) | | | | 9,233 | | | |
| | | 償還金利息 | | | | 425 | | | |
| | | 人件費合計(①+②+③) | 0 | 0 | 0 | 4,762 | | | |
| | | ①職員給与合計(常勤) | | | | 4,479 | | | |
| | | ②報酬合計(非常勤) | | | | 0 | | | |
| | | ③退職金相当額 | | | | 283 | | | |
| | | (2)現金を伴わない支出 (千円) | 0 | 0 | 0 | 1,480 | | | |
| | | ①減価償却費 | | | | 0 | | | |
| | | ②退職給与引当金繰入額 | | | | 1,480 | | | |
| | ③不納欠損額 | | | | 0 | | | | |
| | ④その他() | | | | 0 | | | | |
| | 入 | 收 | 行政収益(事業収入) B | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 入 | | (3)現金を伴う収入 (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | ①分担金及び負担金 c | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | ②使用料及び手数料 d | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | ③国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | ④県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| ⑤その他() | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| (4)現金を伴わない収入 (千円) | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 収入未済増減額 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| 収支差額(純費用)A-B E | | 0 | 0 | 0 | 15,900 | | | | |
| 分析指標 | 項目 | - | 単位 | - | 単位 | - | | | |
| | 1単位あたりの総費用 A/F (円) | - | | - | | - | | | |
| | 市民1人あたりの負担額 E/人口 (円) | 0.00 | 425,105 | 0.00 | 427,501 | 0.00 | 429,317 | 36.72 | 433,060 |
| | 受益者負担率 (C+D)/A (%) | - | | - | | - | | 0.00 | |

※1 職員数・・・[常勤]一般職員，再任用職員，任期付職員，嘱託職員 [非常勤]月額報酬の非常勤職員(一部月額報酬の非常勤職員を含む)

※2 人件費・・・[常勤]任用形態別の平均給与に人工数を乗じ算出 [非常勤]月額報酬(一部月額報酬を含む)の年度合計額

※3 退職金相当額・・・年度内に発生した退職金総額を年度当初一般職員数で除し，事業に従事する一般職員数を乗じたもの

5. 事務事業を進めていくうえでの課題と課題解決の取組

| | |
|-----------------------|---|
| (1) 平成30年度末時点の課題 | 辻堂保育園新園舎への移転を平成31年度に予定しているため、円滑な実施ができるよう計画し、準備を行う。 |
| (2) (1)解決のための令和元年度の取組 | 移転先での保育運営を円滑に行うため、仮設園舎への移転に伴う各種機器の移設や購入の計画と準備を行う。 |
| (3) 令和元年度末時点の課題 | 老朽化している既存園の施設管理と新たな再整備に向けての体制づくり。移転にかかる保育現場の負担増に対する対応が必要。 |
| (4) (3)解決のための今後の取組 | すでに再整備が完了している園の準備等を参考にし、統一した保育園整備を行う。 |

6. 事務事業の特徴

| | | | |
|------------------------------------|---------------------------|--|---|
| (1) 事業の性質 | ① 法的根拠 | | |
| | <input type="radio"/> | ア=法令等の根拠はないが、市の裁量により実施するもの(イ～オ以外) イ=市の条例等で規定されている事業 ウ=県の条例等で事業の実施について推奨・規定されているもの エ=国の法律で事業の実施について推奨・規定されているもの オ=法律等により、事業の実施が義務付けられているもの(市に裁量の余地がないもの) | |
| | ② 事業実施の位置づけ(市民へのサービス提供状況) | | |
| | | ア=国、県、他自治体や民間等も、市内や近隣市町村で市民が利用できる同種のサービスを提供しているもの イ=国、県、他自治体等も、市内や近隣市町村で市民が利用できる同種のサービスを提供しているもの ウ=国、県、他自治体等も同種のサービスを提供しているが、一部のサービスは本市のみが提供しているもの エ=本市のみがサービスを提供し、よりよい生活環境の実現、地域の発展、市民生活の向上を目的とするもの <input type="radio"/> オ=本市のみがサービスを提供し、生活基盤の維持・確保、市民の権利維持・安全確保を目的とするもの | |
| | ③ 事業期間 | | |
| | <input type="radio"/> | ア=恒久的に実施するもの イ=年限の定めのないもの ウ=時限的に実施する事業で、終了まで5年以上あるもの エ=時限的に実施する事業で、今後2～4年で終了するもの オ=時限的に実施する事業で、本年度で終了するもの | |
| | (2) 財政的な特徴 | ④ 事業費…令和元年度支出済額 | |
| | | <input type="radio"/> | ア=300,000千円以上 イ=100,000千円以上～300,000千円未満 ウ=30,000千円以上～100,000千円未満 エ=5,000千円以上～30,000千円未満 オ=5,000千円未満 |
| | | ⑤ 一般財源比率…事業費に占める一般財源の割合 | |
| | | <input type="radio"/> | ア=80%以上 イ=50～80%未満 ウ=30～50%未満 エ=10～30%未満 オ=10%未満 |
| ⑥ 固定的経費比率…行政費用(フルコスト)に占める固定的な経費の割合 | | | |
| <input type="radio"/> | | ア=10%未満 イ=10～30%未満 ウ=30～50%未満 エ=50～80%未満 オ=80%以上 | |

| | |
|-----------|--------------|
| (3) 事業の種類 | (4) その他の事業特性 |
| 4. 施設等整備 | |

7. 事務事業を取り巻く環境の現状と今後の予測

| | | |
|--------|--|--|
| 社会情勢等 | 公立保育所の建て替えに係る国等の助成制度が平成16年度に廃止され、大規模な改修等の実施が困難な状況にあることから、民間等(社会福祉法人等)と連携・協力が必要不可欠な状況にある。また、公共施設の再整備について、市全体で複合施設化の流れがある。 | |
| 他市等の事例 | 民間等との連携・協力による建設が主となる傾向にある。 | |
| 市民ニーズ | 把握方法 | 在園児童の保護者や近隣住民からの意見・要望 第三者評価のアンケート |
| | 把握内容 | 老朽化した保育施設に対する意見 施設の安全面への意見 |
| | 対応等 | 老朽化に伴う修繕箇所の把握 危険箇所発見時の迅速な修繕実施 再整備に向けた、安全安心な保育しやすい施設設計についての協議 |

8. 事務事業の評価と今後の方針

| | | |
|-------|--|----------------------|
| 評価 | 辻堂保育園の移転に伴う引越作業や備品購入等を行い、移転先でも円滑に保育運営を行うことができ、良好な保育環境に寄与した。また、しぶやがはら保育園旧園舎の調査等を行うことにより、売却に向け、手続きを進める準備ができた。 | |
| 今後の方針 | まちづくりテーマ | ③ 笑顔と元気あふれる子どもたちを育てる |
| | 事業の方向性 | 現状維持 |
| | 公立保育園の再整備については、「藤沢市公共施設再整備プラン」等に基づく計画的な再整備を行い、良好な保育環境を確保することが求められている。 今後も近隣市等の事例を参考に、より効率的かつ効果的な整備手法や契約手法の検討を行い、今後再整備を控えている施工計画等へ反映していく必要がある。 | |

9. 事務事業の執行にあたって参照する業務記述書

| 業務記述書No. | 具体的業務の名称 | 業務見直しの視点等 | | | |
|----------|-----------------|-----------------|------------|---------|---------|
| | | 新たな委託（一部含む）の可能性 | 業務効率改善の可能性 | リスク影響度Ⅰ | リスク影響度Ⅱ |
| 34 | 公立保育園の再整備に関すること | 有 | 無 | 1 | 2 |

※リスク影響度Ⅰ・・・市民等外部へ影響を及ぼす度合い。リスクレベル1は対象者10%未満, レベル2は10%以上30%未満, レベル3は30%以上。
 ※リスク影響度Ⅱ・・・組織内部へ影響を及ぼす度合い。リスクレベル1は課内への影響, レベル2は部内への影響, レベル3は他部又は全庁への影響。

10. 部長確認欄

| | | | | | |
|----|---------|----|-------|-----|-----------|
| 部名 | 子ども青少年部 | 氏名 | 宮原 伸一 | 確認日 | 2020/8/24 |
|----|---------|----|-------|-----|-----------|

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|-----------------|----|---|----|---|----|---|----|----|-----|----|-----|------------|-------|----|------|
| 事務事業名 | 法人立保育所運営費等助成事業費 | | | | | | | | | | 担当 | 部課名 | 子ども青少年部保育課 | | | |
| 予算科目コード | 会計 | 01 | 款 | 04 | 項 | 02 | 目 | 02 | 細目 | 001 | 説明 | 05 | 課等の長 | 古郡 亘幸 | 電話 | 3821 |

1. 事業概要

| | | | | | | | |
|----------------------------------|---|-------------------|--------|------------------|--------|-------|--|
| 事業開始年度 | 平成 2 年度 | 終了(予定)年度 | 未定 年度 | 事業の性質 | 任意自治事務 | | |
| 事業概要 | 法人立認可保育所の保育内容の向上及び施設運営の安定を図るため、設置者の社会福祉法人等に対して保育所の運営費等を助成する。 | | | | | | |
| 事業目的および必要性 | 児童が安心かつ安全な保育を受けるために、法人立認可保育所が継続的かつ安定した運営ができるよう支援を行う。 | | | | | | |
| 対象 | 4. その他 | 市内・市外法人立認可保育所 | | | | 148 園 | |
| 根拠法令等 | 法律等 | 児童福祉法, 子ども・子育て支援法 | | | | | |
| 事業実施手法 (該当するもの全てにチェック) | <input type="checkbox"/> 直接実施 | | | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 委託・指定管理 (委託先 : 市内認可保育所設置運営法人) | | | | | | |
| | (委託等内容 : 保育所運営業務・特別保育実施業務) | | | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 補助金・負担金 (補助金及び負担金 : 市内外認可保育所設置運営法人, 分園等運営法人等) | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | |
| 藤沢市市政運営の総合指針2020 | | | | その他の計画との関連 | | | |
| 重点施策名 | | 指針体系コード | | | | | |
| 子どもの健やかな成長に向けた支援の充実 | | 3-2-31 | | 藤沢市子ども・子育て支援事業計画 | | | |
| 関連の深い「市民生活に関する意識調査結果」 | | | | | | | |
| 市民意識調査における質問項目 | | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | | |
| 保育園の待機児童の解消について | | 2.47 点 | 2.45 点 | 2.62 点 | 2.59 点 | | |
| | | 点 | 点 | 点 | 点 | | |

| | | | |
|----------------------|--------------|--------------|--------------------|
| 令和元年度 支出済額 | 事業費節別内訳 | | |
| | 費目 | 支出済額 (千円) | 主な事業内容 |
| | 需用費・役務費 | 3,954 千円 | 日本スポーツ振興センター災害共済 等 |
| | 1,791,979 千円 | 1,444,750 千円 | 保育所運営等業務委託 |
| | 使用料及び賃借料 | 86,415 千円 | 湘南C-X内保育所建物賃借料 等 |
| | 負担金補助及び交付金 | 248,591 千円 | 保育所建物設置賃借料補助金 等 |
| | 扶助費 | 8,269 千円 | 市外民間保育所扶助費 |
| 【参考】 令和2年度 予算額 | 事業費節別内訳 | | |
| | 費目 | 予算額 (千円) | 主な事業内容 |
| | 需用費・役務費 | 3,322 千円 | 日本スポーツ振興センター災害共済 等 |
| | 2,338,992 千円 | 1,890,795 千円 | 保育所運営等業務委託 |
| | 使用料及び賃借料 | 87,507 千円 | 湘南C-X内保育所建物賃借料 等 |
| | 負担金補助及び交付金 | 348,456 千円 | 保育所建物設置賃借料補助金 等 |
| | 扶助費 | 8,912 千円 | 市外民間保育所扶助費 |

2. この事務事業に関わる職員数(任用形態別人工数)

| | | | | |
|---------------|--------|--------|--------|-------|
| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 正規職員等 | 1.80 | 1.80 | 1.85 | 1.91 |
| 再任用短時・任期付短時職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 非常勤職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 合計 | 1.80 | 1.80 | 1.85 | 1.91 |

※正規職員等＝正規職員＋再任用職員(短時以外)＋任期付職員(短時以外)＋常勤嘱託職員

3. 事業実施内容・成果

| | | | | | | | |
|---|---|----|---------------|---------------|---------------|--------------|----|
| 令和元年度 事業実施 内容 | (1) 法人立認可保育所に対する人件費・管理費等の運営費助成(委託・補助等) | | | | | | |
| | (2) 保育士確保に向けた事業 保育士への支援事業 : 保育士奨学金返済補助金 保育所等への支援事業: 保育士宿舍借り上げ支援事業補助金, 保育士等確保事業補助金 その他の事業 : 保育士募集案内用リーフレットの作成 (3) その他法人立認可保育所の運営等に係る賃借料, 事務経費等 | | | | | | |
| 成果目標 | 指標名 | 単位 | 平成28年度 目標値 | 平成29年度 目標値 | 平成30年度 目標値 | 令和元年度 目標値 | 備考 |
| | 保育所建物設置賃借料補助金対象施設 | 施設 | 18 | 21 | 22 | 30 | |
| | 保育士等確保事業補助金対象施設 | 施設 | 36 | 40 | 40 | 50 | |
| | 保育士宿舍借り上げ支援事業補助金対象施設 | 施設 | — | 10 | 10 | 20 | |
| 参考 | | | | | | | |
| 活動実績 | 指標名 | 単位 | 平成28年度 実績値 | 平成29年度 実績値 | 平成30年度 実績値 | 令和元年度 実績値 | 備考 |
| | 保育所建物設置賃借料補助金交付施設 | 施設 | 18 | 21 | 22 | 27 | |
| | 保育士等確保事業補助金対象交付施設 | 施設 | 32 | 30 | 36 | 45 | |
| | 保育士宿舍借り上げ支援事業補助金交付施設 | 施設 | — | 7 | 10 | 20 | |
| 成果実績 | 指標名 | 単位 | 実績値 | 実績値 | 実績値 | 実績値 | 備考 |
| | 保育所建物設置賃借料補助金交付施設 | 施設 | 18 | 21 | 22 | 27 | |
| | 保育士等確保事業補助金対象交付施設 | 施設 | 32 | 30 | 36 | 45 | |
| | 保育士宿舍借り上げ支援事業補助金交付施設 | 施設 | — | 7 | 10 | 20 | |
| 数値で表せない効果 補助金の交付により, 保育士の確保・離職防止, 保育の質の向上, 保育環境の充実が図られるとともに, 施設の安定的な運営等の支援が図られた。 | | | | | | | |

4. コスト分析

| 年度 | | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | | | | |
|-------------------|----------------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------|---------|---------|---------|
| コスト | 行政費用(フルコスト) A | 1,717,742 | 1,751,090 | 1,742,487 | 1,810,738 | | | | |
| | (1)現金を伴う支出 (千円) | 1,716,031 | 1,751,542 | 1,742,530 | 1,810,541 | | | | |
| | 事業費(支出済額-②報酬合計) | 1,698,669 | 1,734,142 | 1,724,703 | 1,791,979 | | | | |
| | 償還金利子 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 人件費合計(①+②+③) | 17,362 | 17,400 | 17,827 | 18,562 | | | | |
| | ①職員給与合計(常勤) | 16,382 | 16,594 | 16,959 | 17,459 | | | | |
| | ②報酬合計(非常勤) | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | ③退職金相当額 | 980 | 806 | 868 | 1,103 | | | | |
| | (2)現金を伴わない支出 (千円) | 1,711 | -452 | -43 | 197 | | | | |
| | ①減価償却費 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | ②退職給与引当金繰入額 | 1,711 | -452 | -43 | 197 | | | | |
| | ③不納欠損額 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | ④その他() | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 行政収益(事業収入) B | 331,696 | 352,960 | 290,003 | 335,468 | | | | |
| (3)現金を伴う収入 (千円) | 331,696 | 352,960 | 290,003 | 335,468 | | | | | |
| ①分担金及び負担金 c | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| ②使用料及び手数料 d | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| ③国庫支出金 | 58,647 | 54,044 | 59,007 | 77,829 | | | | | |
| ④県支出金 | 184,210 | 210,077 | 142,157 | 167,980 | | | | | |
| ⑤その他(建物, 用地賃借料収入) | 88,839 | 88,839 | 88,839 | 89,659 | | | | | |
| (4)現金を伴わない収入 (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| 収入未済増減額 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| 収支差額(純費用)A-B E | 1,386,046 | 1,398,130 | 1,452,484 | 1,475,270 | | | | | |
| 分析指標 | 項目 | 委託保育所数(市内法人) F | 43 | 47 | 50 | 55 | | | |
| | | | 単位 園 | 単位 園 | 単位 園 | 単位 園 | | | |
| | 1単位あたりの総費用 A/F (円) | 39,947,488.37 | 37,257,234.04 | 34,849,740.00 | 32,922,509.09 | | | | |
| | 市民1人あたりの負担額 E/人口 (円) | 3260.48 | 425,105 | 3270.47 | 427,501 | 3383.24 | 429,317 | 3406.62 | 433,060 |
| | 受益者負担率 (C+D)/A (%) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |

※1 職員数・・・(常勤)一般職員, 再任用職員, 任期付職員, 嘱託職員 [非常勤]月額報酬の非常勤職員(一部月額報酬の非常勤職員を含む)

※2 人件費・・・(常勤)任用形態別の平均給与に人工数を乗じ算出 [非常勤]月額報酬(一部月額報酬を含む)の年度合計額

※3 退職金相当額・・・年度内に発生した退職金総額を年度当初一般職員数で除し, 事業に従事する一般職員数を乗じたもの

5. 事務事業を進めていくうえでの課題と課題解決の取組

| | |
|-----------------------|---|
| (1) 平成30年度末時点の課題 | 本市の喫緊の課題である待機児童を解消するため、保育士不足への対策は急務となっている。一方、他市と比較して人件費助成に係る単価が高額であること、また補助メニューの大半が市単独事業であり、事業費に占める一般財源が年々右肩上がりに増加していることなど、財政負担の増大が課題である。 |
| (2) (1)解決のための令和元年度の取組 | 法人立認可保育所に対して運営等に係る助成を行うことで、施設の安定運営への支援を図るとともに、保育士の確保に向けた新たな支援策として、保育士奨学金返済補助事業を開始した。また、財政負担増大への対応として、各助成事業の積算の精査により予算額の圧縮に努めた。 |
| (3) 令和元年度末時点の課題 | 依然として待機児童が生じる中、保育士の不足により定員までの受け入れができない保育所が生じるなど、保育士確保が課題となっている。 |
| (4) (3)解決のための今後の取組 | 保育士の確保に向けた新たな支援策として、令和2年度から保育士就職支援補助事業を開始するとともに、その他の補助事業においても対象条件の拡充等を実施した。今後も引き続き、保育士の処遇改善等、保育士不足の解消に向けた取組を検討・実施していく。 |

6. 事務事業の特徴

| | | | |
|------------------------------------|--------------------------|--|---|
| (1) 事業の性質 | ① 法的根拠 | | |
| | <input type="radio"/> | ア=法令等の根拠はないが、市の裁量により実施するもの(イ～オ以外) イ=市の条例等で規定されている事業 ウ=県の条例等で事業の実施について推奨・規定されているもの エ=国の法律で事業の実施について推奨・規定されているもの オ=法律等により、事業の実施が義務付けられているもの(市に裁量の余地がないもの) | |
| | ②事業実施の位置づけ(市民へのサービス提供状況) | | |
| | <input type="radio"/> | ア=国、県、他自治体や民間等も、市内や近隣市町村で市民が利用できる同種のサービスを提供しているもの イ=国、県、他自治体等も、市内や近隣市町村で市民が利用できる同種のサービスを提供しているもの ウ=国、県、他自治体等も同種のサービスを提供しているが、一部のサービスは本市のみが提供しているもの エ=本市のみがサービスを提供し、よりよい生活環境の実現、地域の発展、市民生活の向上を目的とするもの オ=本市のみがサービスを提供し、生活基盤の維持・確保、市民の権利維持・安全確保を目的とするもの | |
| | ③ 事業期間 | | |
| | <input type="radio"/> | ア=恒久的に実施するもの イ=年限の定めのないもの ウ=時限的に実施する事業で、終了まで5年以上あるもの エ=時限的に実施する事業で、今後2～4年で終了するもの オ=時限的に実施する事業で、本年度で終了するもの | |
| | (2) 財政的な特徴 | ④ 事業費…令和元年度支出済額 | |
| | | <input type="radio"/> | ア=300,000千円以上 イ=100,000千円以上～300,000千円未満 ウ=30,000千円以上～100,000千円未満 エ=5,000千円以上～30,000千円未満 オ=5,000千円未満 |
| | | ⑤ 一般財源比率…事業費に占める一般財源の割合 | |
| | | <input type="radio"/> | ア=80%以上 イ=50～80%未満 ウ=30～50%未満 エ=10～30%未満 オ=10%未満 |
| ⑥ 固定的経費比率…行政費用(フルコスト)に占める固定的な経費の割合 | | | |
| <input type="radio"/> | | ア=10%未満 イ=10～30%未満 ウ=30～50%未満 エ=50～80%未満 オ=80%以上 | |

| | |
|------------|--------------|
| (3) 事業の種類 | (4) その他の事業特性 |
| 5. 補助金・負担金 | |

7. 事務事業を取り巻く環境の現状と今後の予測

| | | |
|--------|---|---|
| 社会情勢等 | <p>世帯構成や就労形態の多様化等、社会情勢の変化により、様々な保育サービスが実施されているが、共働き世帯の増加とともに、保育サービスに対する需要は増加しており、待機児童の解消が課題となっている。</p> <p>また、特に都市部における保育士不足が喫緊の課題となっており、保育士の処遇改善を含め、適切な保育環境の維持・向上ができる体制の確保・充実が急務となっている。</p> | |
| 他市等の事例 | <p>【伊勢原市】 国・県の配置基準を超えて職員を配置した場合の人員費助成(月額221,500円) 園長・保育士・栄養士等が行う児童の給食指導に要する経費助成(1人につき月額17,400円) 等</p> <p>【茅ヶ崎市】 国・県の配置基準を超えて職員を配置した場合の人員費助成(加配1人につき月額3,724,040円) 障がい児の処遇向上等に係る経費の助成(1人につき月額103,400円) 等</p> <p>【大和市】 国の配置基準を超えて職員を配置した場合の保育士の雇用経費の助成(276,000円/月×配置数) 認可定員を超えた0～3歳児の受入れ時の保育士配置に係る人員費助成(年齢別月額単価×児童数) 等</p> | |
| 市民ニーズ | 把握方法 | <ul style="list-style-type: none"> ○認可保育所の手続き等で来庁した際の窓口・電話等での聴取 ○保育サービスに関する問合せや相談、保育コンシェルジュへの相談等における聴取 ○保育所設置運営法人等との定期的な情報交換 |
| | 把握内容 | ○法人立認可保育所の保育環境等に関する意見・要望 |
| | 対応等 | ○保護者等からの聞き取りや神奈川県による監査等により、保育環境等を把握し、市内認可保育所設置運営法人に対して、運営の指導を行った。 |

8. 事務事業の評価と今後の方針

| | | |
|-------|--|----------------------|
| 評価 | 法人立認可保育所において、安定した施設運営と保育内容の向上が図られた。 | |
| 今後の方針 | まちづくりテーマ | ③ 笑顔と元気あふれる子どもたちを育てる |
| | 事業の方向性 | 事業拡大 |
| | <p>法人立認可保育所の運営等に係る委託や補助事業については、安定した施設運営及び安全で安心な保育の提供を目的に、引き続き実施していく。また、喫緊の課題である保育士不足の解消に向けて、保育士の処遇改善や子育て支援員の活用などを検討していく。</p> | |

9. 事務事業の執行にあたって参照する業務記述書

| 業務記述書No. | 具体的業務の名称 | 業務見直しの視点等 | | | |
|----------|--------------------------------|-----------------|------------|---------|---------|
| | | 新たな委託（一部含む）の可能性 | 業務効率改善の可能性 | リスク影響度Ⅰ | リスク影響度Ⅱ |
| 17 | 法人立保育所運営費等助成事業費（補助金）に関すること | 無 | 無 | 1 | 3 |
| 18 | 法人立保育所運営費等助成事業費（賃借料・負担金）に関すること | 無 | 無 | 1 | 3 |
| 19 | 法人立保育所運営費等助成事業費（委託料）に関すること | 有 | 無 | 1 | 3 |
| 20 | 事業費に係る歳入（土地貸付・建物貸付）に関すること | 無 | 無 | 3 | 3 |
| 21 | 事業費に係る歳入（補助金）に関すること | 無 | 無 | 3 | 3 |

※リスク影響度Ⅰ・・・市民等外部へ影響を及ぼす度合い。リスクレベル1は対象者10%未満，レベル2は10%以上30%未満，レベル3は30%以上。
 ※リスク影響度Ⅱ・・・組織内部へ影響を及ぼす度合い。リスクレベル1は課内への影響，レベル2は部内への影響，レベル3は他部又は全庁への影響。

10. 部長確認欄

| | | | | | |
|----|---------|----|-------|-----|-----------|
| 部名 | 子ども青少年部 | 氏名 | 宮原 伸一 | 確認日 | 2020/8/24 |
|----|---------|----|-------|-----|-----------|